



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Erika Nygren
Tel: 08-698 14 02
erika.nygren
@naturvardsverket.se

BESLUT
2009-01-21 Dnr 641-7191-08

Advokatfirman Abersten HB
Hans Peter Lindström
Box 45
901 02 Umeå

Angående verksamheten vid Fagerliden/Edfastmark 7:242

Beslut

Naturvårdsverket beslutar att inte begära prövning av Ragn Sells verksamhet vid Fagerlidens avfallsanläggning.

Bakgrund

Urban Zingmark inkom med en skrivelse den 20 oktober 2008. Urban Zingmark yrkar att Naturvårdsverket ska initiera en omprövning av det tillstånd som Ragn Sells har för verksamheten vid Fagerlidens avfallsanläggning. Urban Zingmark är berörd av avfallsanläggningen på så sätt att han äger mark i anslutning till avfallsanläggningen. Som grund för yrkandet anger Urban Zingmark att Ragn Sells inte har, i enlighet med bestämmelserna i 24 kap 3 § 1-2 p miljöbalken, följt sitt tillstånd och de villkor som gäller för verksamheten. Urban Zingmark anger att avvikelsen inte är av mindre betydelse.

Ragn Sells (nedan bolaget) meddelades ett tillstånd för verksamheten vid Fagerlidens avfallsanläggning genom Miljödomstolens dom den 29 september 2005 i mål M 4903-04. I inkommen skrivelse anges, på uppdrag av Urban Zingmark, att tillståndet inte efterlevts med anledning av följande;

- Att arsenikförorenade jordmassor misstänkts tagits emot på anläggningen vid en tidigare tidpunkt än vad som uppgetts till tillsynsmyndigheten. De förorenade jordmassorna var inte övertäckta och skydd för vattentransport och utlakning saknades. (Hänvisning till villkor 7 och 19 i bolagets tillstånd.)
- Att ett kontrollprogram för verksamheten inte hade inlämnats en månad innan anläggningen togs i bruk. (Hänvisning till villkor 18 i bolagets tillstånd.)

- Att provtagning på utgående vatten inte utförts sedan förorenade jordmassor förts in i anläggningen. (Hänvisning till provotidsförorenandet i bolagets tillstånd.)

Ovanstående uppges ha konstaterats av tillsynsmyndigheten, dvs. Länsstyrelsen i Västerbotten, vid en inspektion den 4 maj 2006 varefter Länsstyrelsen ålade bolaget att vidta rättelser.

I inkommen skrivelse anges vidare att tillståndet inte efterlevts med anledning av följande:

- I Augusti 2006 inträffade ett dammhaveri i en lakvattenbassäng. Haveriet undersöktes av Ramböll som gjorde bedömningen att dammen inte var utförd enligt de bygghandlingar och på det sätt som angivits i ansökan och i de bygghandlingar som upprättats. Avvikelsen uppgavs bestå i att istället för grusig sand har fyllning gjorts med sorterad morän och detta bedömdes vara en av orsakerna till haveriet. (Hänvisning till villkor 1 i bolagets tillstånd.)

- Vid tillsynsbesök i oktober 2006 konstaterade Länsstyrelsen brister i form av att avfall i en påbörjad deponicell ej var övertäckt samt att anläggningen saknar reningsanläggning. (Hänvisning till U2 i bolagets tillstånd.) Länsstyrelsen påtalade även brister i egenkontrollen.

- Under början av 2008 inlämnade bolaget resultat av provotidsutredningen. Av utredningen uppges framgå brister i form av en ofullständig redovisning av föroreningsinnehåll i utgående vatten och otydligt angivna redovisningspunkter. Vidare uppges flödesmätningar saknas liksom provtagningsresultat för vissa av de parametrar som angivits i provotidsförfarandet.

- Slutligen uppges, med hänvisning till uppgift från bolaget, att anläggningen inte utförts såsom angetts i ansökningshandlingarna eller i tillhörande MKB. Här avses separering av vattenströmmar i två flöden i stället för fem. Storleken av lakvattendammarna ifrågasätts även då dessa skulle dimensioneras för ett 10-årsregn enligt ansökningshandlingarna.

Urban Zingmark har tidigare framställt yrkande till Länsstyrelsen om initiering av omprövning av det tillstånd som Ragn Sells har för verksamheten vid Fagerlidens anläggning. Länsstyrelsen avslog yrkandet den 3 oktober 2008. I sitt beslut konstaterar Länsstyrelsen att man har vidtagit och fortsättningsvis kommer att vidta, erforderliga åtgärder för att verksamhetsutövaren ska efterleva tillståndet och däri föreskrivna villkor. Länsstyrelsen bedömer att villkoren i gällande tillstånd för närvarande är tillräckliga och att det inte har förekommit sådana brister som föranleder initiering till omprövning av verksamheten från tillsynsmyndighetens sida. Vid de fem tillsynsbesök som genomförts under 2006-2008 har efterlevnaden av gällande tillstånd och dess villkor kontrollerats vilket resulterat i åtgärder från tillsynsmyndigheten i form av inspektionsrapporter och förelägganden, m.m. Enligt uppgift per telefon med Länsstyrelsens Robert Erixon den 9 januari 2009 har detta beslut inte överklagats.

Skäl

Som grund för begäran anges att Ragn Sells inte har, jämlikt bestämmelserna i 24 kap 3 § 1-2 p miljöbalken, följt sitt tillstånd och de villkor som gäller för verksamheten. Av 24 kap 3 § 1-2 p följer att;

”3 § Tillståndsmyndigheten får helt eller delvis återkalla tillstånd, dispens eller godkännande som meddelats enligt balken, eller enligt föreskrifter med stöd av balken, och förbjuda fortsatt verksamhet

1. om den som har sökt tillståndet, dispensen eller godkännandet har vilselett tillståndsmyndigheten genom att lämna oriktiga uppgifter eller underlåta att lämna uppgifter av betydelse för tillståndet, dispensen, godkännandet eller villkoren,

2. när tillståndet, dispensen, godkännandet eller villkor som gäller för verksamheten eller åtgärden inte har följts och avvikelserna inte är av ringa betydelse,...

Av 24 kap 7 § följer fortsättningsvis att:

”7 § Ansökan om prövning som avses i 3-6 §§ får göras hos miljödomstol av Naturvårdsverket, Kammarkollegiet och länsstyrelsen. Skall frågan prövas av någon annan myndighet än domstol eller av kommun, får den tas upp utan någon särskild framställning. Frågor om omprövning enligt 5 § andra och tredje styckena får tas upp utan särskild ansökan.”

Av 24 kap 7 § följer således att Naturvårdsverket kan ansöka om sådan prövning som avses i 3 §.

I Regeringens proposition 1997/98:45 kommenteras, på sidan 255, 24 kap 3 § enligt följande;

Enligt andra punkten kan återkallelse ske om tillstånd, dispens, godkännande eller villkor som gäller för tillståndet inte följs. Obetydliga överträdelser skall inte medföra en sådan påföljd. Dessutom bör andra sätt att åstadkomma rättelse först prövas. Således bör förelägganden om rättelse enligt 26 kap. 9 § först ges.

Av 26 kap 9 § följer att;

”9 § En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Förelägganden och förbud får inte begränsa ett beslut eller en dom om tillstånd i ansökningsmål som har rättskraft enligt 24 kap. 1 §.

Ett tillståndsbeslut eller en tillståndsdom hindrar dock inte en tillsynsmyndighet från att meddela sådana brådskande förelägganden eller förbud som är nödvändiga för att undvika att ohälsa eller allvarlig skada på miljön uppkommer.”

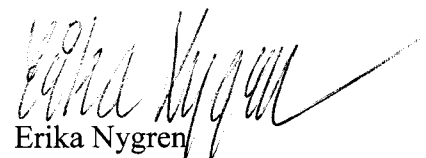
Enligt de handlingar som Naturvårdsverket mottagit så har tillsynsmyndigheten, dvs. Länsstyrelsen, konstaterat ett flertal brister vid tillsynsbesök på bolagets verksamhet. Länsstyrelsen har påpekat att bristerna ska åtgärdas och detta har också dokumenterats i tillhörande inspektionsprotokoll. Länsstyrelsen har beslutat att avslå yrkande om initiering av omprövning av det tillstånd som Ragn Sells har för verksamheten vid Fagerlidens anläggning. I sitt beslut konstaterar Länsstyrelsen att man har vidtagit och fortsättningsvis kommer att vidta, erforderliga åtgärder för att verksamhetsutövaren ska efterleva tillståndet och däri föreskrivna villkor. Länsstyrelsen bedömer att villkoren i gällande tillstånd för närvarande är tillräckliga och att det inte har förekommit sådana brister som föranleder initiering till omprövning av verksamheten från tillsynsmyndighetens sida. Vid de fem tillsynsbesök som genomförts under 2006-2008 har efterlevnaden av gällande tillstånd och dess villkor kontrollerats vilket resulterat i åtgärder från tillsynsmyndigheten i form av inspektionsrapporter och förelägganden, m.m.

Bolagets prövotidsutredning ingår i mål M 4903-04 och är således en del av underlaget som bedöms vid fastställande av slutliga villkor. När det är frågan om överträdelse av tillståndet anser Naturvårdsverket att frågan i första hand bör lösas genom den operativa tillsynen. Först om detta inte bedöms möjligt eller om det inte är fråga om överträdelse av bestämmelser i tillståndet bör frågan om omprövning bli aktuell. Vi kan konstatera att Länsstyrelsen har noterat ett flertal brister inom ramen för sin tillsyn av Ragn Sells avfallsanläggning i Fagerliden varefter bolaget uppmanats att vidta erforderliga åtgärder. Vi kan även konstatera att Länsstyrelsen har beaktat 26 kap 9 § miljöbalken vid sin bedömning av hur anmodan av rättelse bör utföras. Med hänsyn därtill beslutar Naturvårdsverket att inte begära prövning av Ragn Sells verksamhet vid Fagerlidens avfallsanläggning.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Annika Jansson. Vid den slutliga handläggningen har avdelningsdirektörerna Heidi Wiik och Erika Nygren deltagit, den sistnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket


Annika Jansson


Erika Nygren

Beslutet kan inte överklagas.

Kopia till:
Länsstyrelsen Västerbotten

